

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN



БАЙДАУЛЕТ
ИМАНАЛИ ОСПАНОВИЧ

Доктор медицинских наук, профессор,
«Заслуженный деятель науки и образования РАЕ»,
«Основатель научной школы»

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

Байдаулет Иманали Оспанович 19

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫ – ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА – LAW SCIENCE

Абдрахманова Эльмира Сериккельдиевна
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 28

Амиров Нурлан Кузембаевич
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ О СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ 32

**Дюсебаев Талгат Турашевич, Жумабаева Куралай Жумабаевна,
Абдрашев Руслан Муратханович**
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И
СУДА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН 37

Жетписбаева Бигуль Адамовна, Ильясова Бактыгуль Куанышевна
ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН (ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН) 41

Зейнурова Мира Рашидовна
АВТОНОМДЫ ҚАРУ-ЖАРАҚ ЖҮЙЕЛЕРІН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҚҰҚЫҚҚА СӘЙКЕС
ЖІКТЕУ 49

Колесников Юрий Юрьевич
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ И РАЗРАБОТКИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПУТЕЙ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ 53

Курманова Айгуль Куанышевна
ХАЛЫҚТЫҢ САНИТАРЛЫҚ – ЭПИДЕМИОЛОГИЯЛЫҚ САЛАУАТТЫЛЫҒЫ САЛАСЫНДАҒЫ
МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ФУНКЦИЯСЫ 57

Лю Минна
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЕАЭС 60

Moldabekov E.B.
SOME ISSUES OF PERSONNEL REGULATION OF CIVIL SERVANTS 65

Мусаева Алия Январбековна, Асқарбекқызы Назира
ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАР АРАСЫНДАҒЫ МҮЛІКТІК ҚАТЫНАСТАРДЫ ШАРТТЫ РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР
МӘСЕЛЕЛЕРІ 60

Раимжан Серик Булатұлы
К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ГИПНОЛОГИИ В ПРАКТИКЕ
РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 65

Саймова Шолпан Алтынбековна, Сулейменова Сауле Жусупбековна
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ 79

Sayrambayeva Zhuldyz, Otarbayeva Aina
PROBLEMS OF MENTAL DISORDER PREVENTION POLICY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND
ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE 84

Тусупова Алмагуль Жагалтаевна, Жарболова Айгерим Жаксылыковна
О МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ 93

Усеинова Г.Р., Алауханов Е.О., Базарбаева А.Т.
ИНСТИТУТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД 100

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫ – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА – PEDAGOGICAL SCIENCE

Батешов Ержан Асанович
ОПЫТ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В РАМКАХ КАЗАХСТАНСКОЙ ПРОГРАММЫ
«СЕРПІН»: ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ 106

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА LAW SCIENCE

УДК 347.91/95



Абдрахманова Эльмира Сериккельдиевна

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры международного права
факультета международных отношений
Казахского национального университета имени аль-Фараби
Республика Казахстан, г. Алматы

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Түйін. Мақалада Қазақстан Республикасының заңдары бойынша шетелдік тұлғаларға қатысты қамтамасыз ету шаралары мәселелерін реттейтін заңнаманы талдауға арналған, сондай-ақ талап қоюды қамтамасыз ету шараларын қолдану тәртібі мен тәсілдерінің теориялық және практикалық мәселелері қарастырылады. Талап қоюды қамтамасыз ету шараларын қолдану, тәртібі мен тәсілдерін қолдану және түсіндіру кезіндегі теория мен практиканың қайшылықтары сипатталады. "Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы" Қазақстан Республикасының Заңында жауапкерге қатысты заңмен көзделмеген борышкердің шығуына уақытша шектеу түрінде талап қоюды қамтамасыз ету шараларын қолдануға тікелей тыйым салудың даулы мәселелері қарастырылады, сонымен қатар сот органдары мен атқарушылық іс жүргізу практикасы талап қоюды қамтамасыз ету ретінде борышкерге қатысты осы шараны қолдануға қарсы қатаң санатталған.

Түйінді сөздер: Халықаралық азаматтық процесс, талап қоюды қамтамасыз ету шаралары, кіруге және шығуға шектеу нормалары, борышкердің мүлкіне тыйым салу.

Резюме. Статья посвящена анализу законодательства, регулирующего вопросы обеспечительных мер в отношении иностранных лиц по законодательству Республики Казахстан, а также рассматриваются теоретические и практические вопросы порядка и способов применения мер к обеспечению иска. Противоречия теории и практики при использовании и трактовании порядка и способов применения мер к обеспечению иска. Рассматриваются спорные вопросы прямого запрета в Законе Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» на применение в отношении ответчика меры обеспечения иска в виде временного ограничения на выезд должника, которое не предусмотрено законодательством, и практика судебных органов и исполнительного производства строго категорична против применения данной меры в отношении должника в качестве обеспечения иска.

Ключевые слова: международный гражданский процесс, меры обеспечения иска, ограничение въезда и выезда, наложения ареста на имущество должника.

Summary. The article is devoted to the analysis of the legislation regulating the issues of interim measures against foreign persons under the legislation of the Republic of Kazakhstan, as well as theoretical and practical issues of the order and methods of application of measures to ensure the claim. Contradictions of the theory and practice at use and interpretation of the order and ways of application of measures to providing the claim. The controversial issues of the direct prohibition in the Law of the Republic of Kazakhstan "on enforcement proceedings and the status of bailiffs" on the application of a measure of security of the claim against the defendant in the form of a temporary restriction on the departure of the debtor, which is not provided for by law, and the practice of judicial bodies and enforcement proceedings is strictly categorical against the application of this measure against the debtor as security for the claim.

Keywords: international civil process, measures for securing a claim, a limitation of entry and exit, imposition of arrest on property of the debtor.

Институт обеспечения иска и институт обеспечительных мер важны в достижении основных целей гражданского судопроизводства и выступают гарантом исполнения будущего решения суда. Обратившись в суд, заинтересованное лицо ожидает, что его нарушенное право или охраняемый законом интерес будут защищены судом не только вынесением законного и обоснованного решения, но и полным или реальным восстановлением.

На практике могут возникать самые разные вопросы применения обеспечительных мер, например, на какой стадии процесса можно их применить; признаки и виды обеспечительных мер; в отношении кого можно применить обеспечительные меры; соразмерность обеспечительных мер, о которых ходатайствует заинтересованное лицо; основания и порядок применения обеспечительных мер; могут ли обеспечительные меры покрывать реальные убытки и упущенную выгоду; вопросы встречного обеспечения; доказывание фактов в ходатайстве об обеспечительных мерах; исполнение определения об обеспечении; замена и отмена обеспечительных мер, вопросы, и т.д.

В рамках данной статьи мы рассмотрим лишь некоторые из вопросов, связанных с обеспечительными мерами в отношении иностранных лиц. Вопросы, связанные с обеспечительными мерами в отношении иностранных лиц являются актуальными не только в международном гражданском процессуальном праве, но и в гражданском процессуальном праве.

Учеными-юристами была развита теория применения обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессе [1]. В то же время ученые-процессуалисты довольно лояльно оценивают активность правоприменителей в рассматриваемой сфере, подвергая критике, отдельные основания принятия или непринятия обеспечительных мер, сгенерированные практикой, но, не отрицая саму возможность их возникновения [2, с. 201-217].

Шакитко Т. В. отмечает важнейшее значение института обеспечения иска, который, во многом, способствует своевременному исполнению решения суда и значительно облегчает работу судебного пристава исполнителя по розыску имущества должника и качественному исполнению судебного акта [3, с. 66].

В гражданском процессуальном праве под мерами обеспечения иска в соответствии со статьей 156 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК) [4] признаются:

- 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц...;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия.

В необходимых случаях судом могут быть приняты **иные меры** по обеспечению иска, т.е. по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если принятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года № 2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» под обеспечительными мерами в гражданском судопроизводстве понимаются предусмотренные ГПК РК и другими законодательными актами Республики Казахстан меры процессуального пресечения возможных действий ответчика (должника), которые могут затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта [5].

Следует отметить, что судом может быть принято несколько мер обеспечения иска, кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать с этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска. Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию и не нарушать публичных интересов и интересов третьих лиц.

Таким образом, институт применения обеспечительных мер оставляет простор для понимания и трактования обеспечительных мер. Это в теории. На практике, все намного проще и от этого сложнее для истца.

Есть случаи, когда предусмотренные законом меры обеспечения не работают, и являются явно бесполезными, например, если истец требует взыскания суммы превышающей 20 месячный расчетный показатель (далее – МРП) (как указано в законе) [6], и у него есть основания полагать, что до вынесения решения по существу для защиты нарушенного права, есть необходимость в обеспечительных мерах. О чем он может ходатайствовать перед судом? О применении, предусмотренных законом обеспечительных мер – наложения ареста на имущество – но имущества нет, как и зарплаты, пенсии, пенсионных накоплений, счета.

Единственной действенной мерой обеспечительных мер, было бы ограничить лицо в передвижении, ограничить его выезд за пределы Республики Казахстан, особенно если это касается иностранного гражданина.

Право свободного выезда граждан за пределы государства предусмотрено Конституцией Республики Казахстан. Но бывают случаи, когда встает необходимость применения ограничения этого права.

В соответствии со ст.16 Закона РК «О правовом положении иностранцев»: «Ограничения в передвижении и выборе места жительства ус-

танавливаются актами уполномоченных на то государственных органов Республики Казахстан, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения, **защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан** и других лиц» и ст. 23. Закона РК «О правовом положении иностранцев»: выезд из Республики Казахстан иностранца может быть отсрочен до исполнения **им имущественных обязательств, с которыми связаны существенные интересы граждан Республики Казахстан**, других физических и юридических лиц [7].

Но ГПК РК прямо не предусматривает такого рода обеспечительных мер. В судебной практике установление ограничения на выезд, является преимущественным правом исполнительного производства. Так ст. 33 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» гласит, что:

1. При неисполнении физическим лицом, руководителем (исполняющим обязанности) юридического лица, являющегося должником требований на сумму более 20 МРП, содержащихся в исполнительном документе, а также при неисполнении более 3-х месяцев исполнительных документов о взыскании периодических платежей судебный исполнитель вправе, а по заявлению взыскателя обязан вынести постановление о временном ограничении на выезд указанных лиц из Республики Казахстан.

Постановление судебного исполнителя о временном ограничении на выезд физического лица, руководителя (исполняющего обязанности) юридического лица, являющегося должником, из Республики Казахстан подлежит санкционированию судом в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

2. Постановление судебного исполнителя о временном ограничении на выезд из Республики Казахстан направляются для исполнения в Пограничную службу Комитета национальной безопасности Республики Казахстан посредством государственной автоматизированной информационной системы исполнительного производства.

3. Временные ограничения на выезд физического лица, руководителя (исполняющего обязанности) юридического лица, являющегося должником, из Республики Казахстан могут быть приостановлены в случае необходимости проведения лечения за пределами Республики Казахстан.

Постановление судебного исполнителя о приостановлении временного ограничения на выезд физического лица, руководителя (исполняющего обязанности) юридического лица, являющегося должником, из Республики Казахстан

с указанием срока приостановления подлежит санкционированию судом в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан. Как видим, ограничение на выезд может быть применено только в рамках исполнительного производства. Исполнительное производство может быть начато:

1. При вынесении решения суда по существу дела

2. При вынесении судебного приказа

3. При вынесении определения, допустим, о наложении ареста на имущество в рамках обеспечения иска.

Первые два основания, уже ни каким образом не могут повлиять на применение обеспечительных мер. Для нас может стать интересным третий способ, начать исполнительное производство. Истец ходатайствует о наложении ареста на имущество должника в рамках обеспечительных мер.

Ходатайство удовлетворено, вынесено определение. Судебный исполнитель начинает исполнительное производство, руководствуясь Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». При неисполнении физическим лицом, руководителем (исполняющим обязанности) юридического лица, являющегося должником требований на сумму более 20 МРП, содержащихся в исполнительном документе, по заявлению взыскателя обязан, вынести постановление о временном ограничении на выезд указанных лиц из Республики Казахстан.

Однако, помимо судебной практики [8], есть и практика судебных исполнителей благодаря которой, различается правовое регулирование исполнительного производства по решению суда и правовое регулирование исполнительного производства по определению суда. В *первом случае* ограничение на выезд должника ставится по первому требованию взыскателя, *во втором случае* практика исполнительного производства не предусматривает возможности выставления ограничения на выезд должника. Таким образом, единственная мера, которая может повлиять на должника, становится неприемлемой и под запретом для применения.

Прямого запрета в Законе РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» на применение в отношении ответчика меры обеспечения иска в виде ограничения на выезд должника не предусмотрено, но практика судебных органов и судебных исполнителей строго категорична против применения данной меры в отношении должника. После вынесения решения – пожалуйста. Но как меры обеспечения иска – нет.

В связи со сложившейся ситуацией, хотелось бы отметить важность и необходимость приме-

нения ограничения на выезд должника как одной из мер обеспечения в гражданском судопроизводстве. Необходимость ее законодательного закрепления в нормах ГПК РК. Безусловно, можно по аналогии со ст. 162 ГПК РК предусмотреть и необходимость возмещения ответчику убытков, причиненных обеспечением иска: «суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Обеспечение возможных убытков производится путем внесения на депозит уполномоченного органа указанной в определении суда суммы. Ответчик после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, вправе предъявить к лицу, заявившему требование о принятии меры

по обеспечению иска, иск о возмещении убытков, причиненных мерами, принятыми по его заявлению». В случае, если законодатель внесет временное ограничение на выезд, как одну из мер обеспечения иска в гражданском процессе, то обеспечивая защиту прав ответчика, законодатель может не предусмотреть, а обязать истца, требующего выставить ограничение на выезд ответчика, обеспечить возмещение возможных причиненных данным обеспечением убытков, путем внесения на депозит уполномоченного органа указанной в определении суда суммы, что безусловно заставит задуматься истца о целесообразности применения данной меры обеспечения иска и ограничит ответчика от возможных убытков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баймолдина З.Х. Процессуальные особенности рассмотрения дел по спорам о праве личной собственности на жилой дом : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. – Саратов, 1984. – 189 с. Денисов И. С. Институт обеспечения иска в российском гражданском и арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006; Кузнецов С. А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве. М., 2007; Штанкова Н. В. Обеспечительные меры в арбитражном процессе Российской Федерации: проблемы доказывания оснований применения: дис. ... канд. юрид. наук М., 2014.
2. Абушенко Д.Б. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве: практика арбитражных судов. М., 2006. С. 207-217.
3. Шакитько Т. В. Реальное исполнение судебных актов – гарантия реализации прав на судебную защиту / Т. В. Шакитько // Вестник СГАП. – 2002. – № 2.
4. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан», п.1. ст. 155.
5. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года № 2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам».
6. Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».
7. Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года N 2337. «О правовом положении иностранцев».
8. Дело № 7572-18-00-2/7195// <http://almaty.sud.kz/rus/sub/almaly-2>
9. Судебная практика по вопросам исполнительного производства// <http://krg.sud.kz/rus/content/obobshchenie-sudebnoy-praktiki-rassmotreniya-del-i-materialov-po-voprosam-ispolnitelnogo>